

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಶೆಟ್ಟರ್.—ಈ ನಾಲ್ಕು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ರೊಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಶೆಟ್ಟರ್.—ರೊಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೂಡಲೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತೆ, ನೀವು ರೊಕ್ಕ ಕೊಡವೆ ಇದ್ದು ದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅವರು ಭೂಮಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ನಾವು ರೊಕ್ಕ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀವರ.—ಇವುಗಳಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕಾರ್ಮೋರೇಷನ್ನಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೇಳತಕ್ಕವರು ತರಾ ಒಂದಕ್ಕೆ 8 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕೆಂಬ ಪರತ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವು ಡಿಫಂಕ್ಟಾಗಿವೆ. ಆ ಪರತ್ತನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಶೆಟ್ಟರ್.—ಈ ಡಿಫಂಕ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯವರು 63 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಾತುಕತೆ ಸಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನೀವು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಅವರ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಯಿತೆಂಬುದು ತಪ್ಪು ನಜರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

New Court Building at Aland

122. Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR (Aland).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(a) whether the scheme has been sanctioned for construction of a new court building with quarters at Aland ;

(b) if so, estimated cost of the scheme ;

(c) whether they have selected any site so far ;

(d) if not, the reasons thereof ;

(e) whether they would take up the work during this year in view of the dire necessity of a spacious building for the court ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(a) No.

(b) Does not arise.

(c) and (d) A proposal was made by the High Court to acquire certain land. It was dropped due to financial stringency.

(e) The question will be considered when the financial position permits.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—May I know when this question of expansion of the Court building of Aland will be considered ?

†Sri S. R. KANTHI.—I cannot say when it will be considered by the Government because the proposals are not before the Government.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—Is it not a fact that at present some of the Court buildings, *e.g.*, one at Yelburga and one at Shorapur are under consideration and they have been included in this Budget ?

Sri S. R. KANTHI.—Yes, Sir, that is true.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—Is it not a fact that some Budget provision is made in this year and it was also made last year for Administration of Justice ?

Sri S. R. KANTHI.—Those buildings have not been completed as yet, and that is why they have been included in the next year's Budget.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಏನು ಈ ವರ್ಷ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಮ್ಮದು ಒಂದು ಸರ್ವಿಸಾಧಾರಣವಾದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ನಾವು ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರ್ಷ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೆವು. ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿಗೆ ಈ ಬಾಡಿಗೆ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕಾಜಗಿ.—(ಇ) ಮತ್ತು (ಈ) ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ಸಲಹೆಯೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಹಣ ಕಾಸಿನ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮುಂದೆ ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಸ್ಥಳವೂ ನಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಷ್ಟಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ದುದ್ದು ಇಲ್ಲದೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಕೋರ್ಟ್ ಬೆಂಚುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನಾದರೂ ಫೇಸ್ಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಾಡಿಗೆ ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಫೇಸ್ಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—Is it not a fact that the Government had prepared an estimate and also there was a proposal to acquire a land which is nearer to the present Court building ?

Sri S. R. KANTHI.—Survey No. 217 was proposed to be acquired. But it was not acquired for prevalence of financial difficulties.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಈ ಕೋರ್ಟಿನ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬೇರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತೆಂಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪಡೆದು ಕೋರ್ಟ್ ಬಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಚಾನೂರಾಸನಗರದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ಯಾಲನಯ್ಯ.—ಈಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಲಿನ ಕುರ್ಚಿಗಳು, ಮೇಜುಗಳು, ಹರಕಲು ಟೇಬಲ್ ಕಾತ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಅಂಶಿ ಮಾಡುವೆ ಅಲ್ಲ ಹೊಸ ಫರ್ನಿಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಫರ್ನಿಚರ್ ಹಾಕುವ ಮನಸ್ಸಿದೆ. ಹೊಸದಾದ ಫರ್ನಿಚರ್‌ಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—May I know whether the Government is aware that at present there is no room for witnesses, there is no room for bar and the present accommodation is very small at Aland ?

Sri S. R. KANTHI.—I am not aware of that. I have no such report.

Pension to Teachers of Local Boards and Aided Schools

123. Sri SUBBA RAO HALSNAD (Byndoor).—

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(a) whether payment of pension to teachers in Local Boards and Aided Schools of South Kanara is being made by Mysore Government according to G. O. No. 1611, dated 30th August 1956;

(b) whether teachers who retired after 1955 March have been paid pension as per the above Madras Government Order;

(c) whether there is any provision in G. O. No. 1611 to stop payment of pension to retired teachers under any circumstances and if so, under what rule;

(d) why pension is not paid to retired Board Teachers when they are re-employed in Aided Institutions on Minimum Salary;

(e) whether it is according to G. O. No. 1611 of 30th August 1956 of Madras as amended in G. O. No. 1109, dated 31st May 1958, or according to restrictions imposed by Madras Government in their Order No. 1778, dated 18th August 1960 and No. 1025-222/22/61-18, dated 14th December 1962;

(f) the reason why Mysore Government should adopt G. O.'s or amendments, or restrictions passed by Madras Government after Integration when protection is given under the State Reorganisation Act from Injustice being done to Government servants of all States;